***Анализ ГИА***

Основанием для анализа являются классных журналы IX и XI классов, протоколы экзаменов по выбору, протоколы обязательных экзаменов по русскому языку и математике в форме ОГЭ, ГВЭ и ЕГЭ подтверждающих удовлетворительное прохождении выпускниками основной и средней школы государственной итоговой аттестации.

1. ***Общие сведения о количестве выпускников основной и средней школы***

В 2014-2015 учебном году до процедуры ГИА допущено 108 обучающихся, из них 73 обучающихся – выпускники основной школы, 35 обучающихся – выпускники средней школы.

Сведения о количестве выпускников основной школы:

# *1. Общие сведения о выпускниках основной школы в 2014 - 2015 учебном году*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во классов | Кол-во выпускников 9-х классов всего | Кол-во выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на 4 и 5 | Кол-во выпускников 9-х классовклассов, допущенных к ГИА | Кол-во выпускников 9-х классовклассов не допущенных к ГИА | Кол-во выпускников 9-х классов к, проходящих ГИА в форме ГВЭ | Кол-во выпускников 9-х классов, сдавших русский язык в форме ГВЭ на | | Кол-во выпускников 9-х классов, сдавших математику в форме ГВЭ на | | Кол-во выпускников 9-х классов, проходивших ГИА в форме ОГЭ | Кол-во выпускников, не преодолевших миним. порог по рус.яз. (после пересдачи) | Кол-во выпускников, не преодолевших миним. порог по математике  (после пересдачи) | Кол-во выпускников 9-х классов, получивших аттестаты | Кол-во выпускников 9-х классов, получивших аттестаты с отличием | Кол-во выпускников 9-х классов, получивших справки / оставленных на повторное обучение |
| 4 и 5 | 2 | 4 и 5 | 2 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 3 | 73 |  | 73 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 72 | 0 |  | 54 | 2 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Русский язык** | | | | **Математика** | | | | Число выпускников, сдавших ОГЭ ниже установленного минимального порога и по русскому языку, и по математике |
| Число выпускников | Число выпускников,  проходивших ИА в форме ОГЭ | число выпускников, сдавших ОГЭ,  ниже минимального порога  (до пересдачи ОГЭ / после пересдачи) | число выпускников, имеющих результаты ОГЭ | | число выпускников, выполнивших задания ОГЭ на 80% и более | число выпускников, сдавших ОГЭ,  ниже минимального порога  (до пересдачи ОГЭ / после пересдачи) | число выпускников, имеющих результаты ОГЭ | | число выпускников, выполнивших задания ОГЭ на  80% и более |
| «4» | «5» | «4» | «5» |
|
| 73 | 72 | 3 | 35 | 18 | 20 | 3/- | 23 | 6 | 0 | 3 |

1. ***Выбор предметов для государственной (итоговой) аттестации***

Наиболее популярные предметы по выбору у девятиклассников является обществознание (11 уч.), физика(9 уч.), биология (9уч)

Ученики выбрали также предметы:

- географию( 2 уч.);

- химию (3 уч.);

- информатику(1 уч.);

- английский язык (1 уч.).

Тенденцией ГИА 2015 года является равномерное распределение предметных интересов обучающихся, уже второй год обучающиеся не выбирают для сдачи экзамена предметы историю и литературу.

Выбор предметов для экзаменов у выпускников XI классов в связи с введением такой формы итоговой аттестации как ЕГЭ, которая дает возможность совместить выпускные и вступительные экзамены, изменился незначительно, наиболее популярными являются предметы - обществознание, физика, биология, химия.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

В остальном распределение практически одинаково – от 2 до 5 человек, что составляет 2-5,3% соответственно.

1. ***Распределение по формам проведения итоговой аттестации***

Выпускники основной школы сдавали экзамен в форме ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ. Принимали участие во всех экзаменах федерального перечня, соответствующих учебному плану школы, кроме ОГЭ по немецкому языку, литературе, истории . Обязательными экзаменами в форме ОГЭ и ГВЭ были экзамены по русскому языку и математике.

Выпускники средней школы сдавали экзамен только в форме ЕГЭ. Принимали участие во всех экзаменах федерального перечня, соответствующих учебному плану школы, кроме ЕГЭ по немецкому языку, географии. Обязательными экзаменами в форме ЕГЭ были экзамены по русскому языку и математике.

1. ***Итоги экзаменов***

Результаты обязательных экзаменов и экзаменов по выбору учащихся IX классов представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты ОГЭ в IX классах** | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Предмет** | **Количество сдававших** | **% сдававших** | **Не набравших min балл** | | **max балл** | | | **Ср.**  **оценка** | **Средний %** | **Средний %.оценка ПГО** | **Учитель** |  |
| **(чел)** | **(%)** | **max,б,%** | **80-100б**  **(чел)** | **(%)** |  |  |
| Русский язык | 22 | 98% | 1 | 0 | 38/97 | 9 | 40,9 | 4 | 75,5 | **3,97/**  **66,2** | Швенк О.Н. |  |
| Русский язык | 25 | 100,0% | 2 | 0 | 38/97 | 8 | 31 | 3,4 | 64,16 | **3,97/**  **66,2** | Федяева М.И. |  |
| Русский язык | 25 | 100,0% | 0 | 0 | **39**  **/100** | 7 | 28 | 3,96 | 73,9 | **3,97/**  **66,2** | Федяева М.И. |  |
| **Русский язык** | **72** | **98%** | **3** | **4,1** | **0** | **24** | **33,3** | **3,94** | **73,5** | **3,97/**  **66,2** |  |  |
| Математика | 22 | 100,0% | 1 |  | 0 | 0 | 0 | 3,2 | 34,6 | **3,49/**  **36,3** | Кожевникова И.В. |  |
| Математика | 25 | 100,0% | 2 |  | **26** | **0** | 0 | 3,5 | 41,56 | **3,49/**  **36,3** | Лосева Ю.Г. |  |
| Математика | 25 | 100,0% | 0 | 0 | **26** | **2(70%)** | 8 | 3,6 | 42,64 | **3,49/**  **36,3** | Богомолова О.Б. |  |
| **Математика** | **72** | **98%** | **22** | **30,5** | 2 | 2 | 2,8 | **3,5** | **37,4** | **3,49/**  **36,3** |  |  |
| Физика | 9 | 12,5 | 0 | 0 | 32/80 | 2 | 22% | 3,89 | 57,5 | 3,6  /48,1 | Почечуева О.Н. |  |
| Химия | 3 | 4,1 | 0 | 0 | 32/97 | 2 | 60% | 4,67 | 88,3 | 4,6  /63,2 | Алексина Е.А. |  |
| Информатика и ИКТ | 1 | 1,4 | 0 | 0 | 40/91 | 1 | 100% | 5 | 91 | 3,9/  71.1 | Щетинин А.А. |  |
| Биология | 9 | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,44 | 53 | 3,5  /53,6 | Вехова Л.Г. |  |
| География | 2 | 2,8 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 2,5 | 41 | 2,8/44 | Быкова Л.А. |  |
| Иностранный язык (а) | 1 | 1,4 | 0 | 0 | /80 | 1 | 100% | 4 | 80 | 4,3/74 | Чагина Ю.Г. |  |
| Обществознание | 11 | 15,3 | **1** | 9 | 33/85 | 2 | 22% | 3,5 | 62,8 | 3,5  /64,8 | Пермякова Н.П. |  |
| **Итого:** | **269** |  | **0** | **0** |  | **13** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |

С ОГЭ по русскому языку справился  **69**  из 72 обучающихся. С ОГЭ по математике **69** из 72 обучающихся. С двумя обязательными предметами во время прохождения ГИА не справились 3 обучающихся:

.

Средняя оценка и процент выполнения заданий выше, чем средний показатель по ПГО по предметам:

- физика на 0,29/9,4%, преподаватель Почечуева О.Н.

- химия на 0,07/25,1%, преподаватель Алексина Е.А.

- информатика на 1,1/21% преподаватель Щетинин А.А.

- русский язык 9а класс на 9,3% преподаватель Швенк О.Н.

- русский язык 9в класс на 7,7% преподаватель Федяева М.И.

- математике 0,01/0,9%

Показатели равны показателям ПГО по предметам:

- русский язык, однако по проценту выполнения заданий выше на 7,3% (лучшие показатели в параллели у 9а класса - 4/75,5%, преподаватель Швенк О.Н.),

- английский язык, по проценту выполнения выше на 6%,

- обществознание, процент выполнения ниже на 2%

Показатели ниже среднегородских продемонстрировали обучающиеся по предметам:

- биология на 0,06/0,6% (не значительное понижение),

- география на 0,3/3%.

***Результаты ОГЭ по русскому языку***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровень изучения предмета | Число выпускников, сдававших ОГЭ | число выпускников, имеющих оценку ОГЭ | | | | средняя оценка по ОО | число выпускников, выполнивших задания ОГЭ на | | | средний % выполнения заданий ОГЭ по ОО | Максимальный балл / % выполнения работы | Число выпускников, имеющих % выполнения ОГЭ выше среднего по ОО | количество выпускников, повысивших итоговую оценку | учитель |
| 2 | 3 | 4 | 5 |  | 70-79% | 80-95% | 96 -100% |  |
| общеобразовательный | 73 | 3 | 16 | 35 | 18 | 3,94 | 19 | 18 | 2 | 73,5 | 39/100 | 41 | 30 | Швенк О.Н., Федяева М.И. |

***Результаты ОГЭ по математике***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| уровень изучения предмета | Число выпускников, сдававших ОГЭ | число выпускников, имеющих оценку ОГЭ | | | | средняя оценка по ОО | число выпускников, выполнивших задания ОГЭ на | | | средний % выполнения заданий ОГЭ по ОО | Максимальный балл / % выполнения работы | Число выпускников, имеющих % выполнения ОГЭ выше среднего по ОО | количество выпускников, повысивших итоговую оценку | учитель |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 70-79% | 80-95% | 96 -100% |
| общеобразовательный | 72 | 3 | 38 | 25 | 6 | 3,5 | 2 | 0 | 0 | 37,4 | 29/76 | 59 | 11 | Кожевникова И.В., Лосева Ю.А, Богомолова О.Б. |

Показатели ГИА 2015 года 9-х классов не изменились значительно в сравнении с результатами предыдущего года, хотя и отличаются от показателей 2012 - 2013 уч.г., но сравнение в полной мере с этим годом проблематично, т.к. процедура ОГЭ не являлась обязательной для обучающихся, а предметы по выбору сдавались в старой форме (билеты, рефераты).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014 -2015 |
| Русский язык (ГВЭ) | 3,2 | 3,1 | 3,2 | 3,2 | 4 |
| Русский язык (ОГЭ) | 3,5 | 3,5 | **4** | **3,6** | **3,94** |
| Английский язык | 4,6 | 4,8 | 4,8 | 4 | 4 |
| Обществознание | 3,5 | 3,6 | 3,6 | 3,8 | 3,5 |
| География | 3 | 4,3 | 3,5 | 3,5 | 2,5 |
| Биология | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 3,5 |
| Физика | 3,4 | 4,6 | 4,2 | 3 | 3,89 |
| Химия | 4,8 | 4,3 | 4,8 | 4, 4 | 4,67 |
| Алгебра/математика (ГВЭ) | 3,1 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| Алгебра/ математика (ОГЭ) | 3,6 | 3,5 | **4,2** | **3,3** | **3,5** |
| Информатика и ИКТ | 4,6 | 4,3 | 3,1 | 5 | 5 |
| Итого: | 3,8 | 4,0 | 4,1 | 3,7 | 3,9 |

Средний балл в основной школе увеличился в 2014 - 2015 уч.г. по предметам:

- русский язык (ГВЭ) на 0,8,

- русский язык (ОГЭ) на 0,34,

- физика на 0,89,

- химия на 0,27,

- математика (ГВЭ) на 0,8,

- математика (ОГЭ) на 0,2

Средний балл остался неизменно высоким по предметам английский язык и информатика.

Снижение среднего балла произошло по предмету география на 1 балл, и биология на 0,8 балла.

В целом по ОО средний бал повысился на 0,2 в сравнении с 2013 - 2014 учебным годом.

У данных показателей есть ряд объективных и субъективных факторов. К объективным следует отнести то, что ОГЭ в штатном режиме проходит в основной школе уже второй год педагоги и обучающие набираются опыта, уверенности, что приводит к повышению целого ряда показателей ;

* регулярные репетиционные тестирования позволили определить наиболее сложные разделы и слабо сформированные компетенции, «группу риска» учащихся и проводить работу по коррекции этих проблемных направлений и значительно снизили количество обучающихся "группы риска"( с 29 до 19 обучающихся по математике, с 8 до 3 по русскому языку);
* мониторинговые исследования по всем предметам проводились в течение всего года, анализ этих срезов позволил выявить пробелы в компетенциях учащихся, определить группу риска и целенаправленно ликвидировать проблемные зоны.
* практически все педагоги выпускных классов прошли курсы по преподаванию предмета в условиях ГИА в форме ЕГЭ и ОГЭ;

- КОУ учебного плана предполагал консультации и элективные курсы практически по всем предметам, выбранным для экзаменов по выбору в обеих параллелях. Педагогами проводились индивидуальные и групповые консультации в течение всего года полугодия. Однако выпускники IX классов посещали занятия не систематически ( в течение года поступило более 20 докладных о пропусках системы дополнительных и индивидуальных занятий обучающимися 9 кл).

- снижение результатов по географии можно объяснить тем, что педагог работал в параллели более половины года замещения основного педагога.

**В параллели XI** классов средний максимальный балл 71 что выше среднего балла 2013 году на 0,4, выше среднего 2012 года на 0,65.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | |  | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Результаты ЕГЭ в XI классах** | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Предмет** | | **Количество сдававших** | | **% сдававших** | **Не набравших min балл** | | | **max балл** | | | | | | **Средний балл** | | **Средний балл ПГО** | | **Учитель** | |  | |
| **(чел)** | **(%)** | | **абс.** | | **более80%** | | **(%)** | |  | |
| Русский язык | | 35 | | 100,0% | 0 | 0,0 | | 95 | | 8 | | 22,8 | | 73,9/3 | | 70,9 | | Другак Н.Н. | | +13,9 | |
| Литература | | 2 | | 100,0% | 0 | 0 | | 63 | | 0 | | 0 | | 51,5 | | 55,4 | | Другак Н.Н. | | - | |
| Математика(п) | | 32 | | 91,4% | 2 | 0,0 | | 74 | | 0 | | 0 | |  | |  | | Кожевникова И.В. | |  | |
| Математика(б) | | 12 | | 34,3% | 0 | 0,0 | | 19 | | 5 | | 45 | | 16,1 | | 15,78 | | Кожевникова И.В. | | - | |
| Физика | | 13 | | 56,5 | 0 | 0 | | 56 | | 0 | | 0 | | 50,1 | | 52,4 | | Почечуева О.Н. | | +10 | |
| Химия | | 4 | | 17,3% | 0 | 0 | | 78 | | 0 | | 0 | | 66,5/3 | | 67,3 | | Вехова Л.Г. | | +18,5 | |
| Биология | | 5 | | 14,3% | 0 | 0 | | 76 | | 0 | | 0 | | 63,8/2 | |  | | Бурмасова О.П. | | 0 | |
| История | | 5 | | 14,3% | 0 | 0 | | 68 | | 0 | | 0 | | 54,6/3 | | 54,2 | | Пермякова Н.П.,Твердохлебова Н.Н. | | -3,2 | |
| Информатика | | 2 | | 5,7% | 1 | 50 | | 55 | | 0 | | 0 | | 44,5 | | 57,25 | | Щетинина М.Л. | | --12,75 | |
| Иностранный язык (а) | | 2 | | 5,7% | 0 | 0,0 | |  | |  | |  | |  | |  | | Анисимова О.В. | |  | |
| Обществознание | | 11 | | 97% | **1** | 9 | | 74 | |  | |  | | 53,7 | | 57 | | Пермякова Н.П. | | +4,9 | |
| Обществознание | | 9 | | 39% | **1** | 11 | | 74 | | 0 | | 0 | | 60,1/2 | | 57 | | Твердохлебова Н.Н. | | +11,3 | |
| **Итого:** | | **142** | |  | **3** | **8,5** | | **95** | |  | |  | | **57,6** | | **9** | |  | | 2014 | |
|  | |  | | **Максимальный балл в среднем по школе** | | | | **69,6** | | -2014 | |  | |  | |  | |  | |  | |

Максимальный балл по предметам составил в среднем 71, средний балл по школе 57,6. Наибольший средний по русскому языку – **95**, наименьший по математике - **27**. Высокие баллы ( б. 80 баллов) продемонстрированы только по предмету русский язык.

Сравнивая результаты ЕГЭ 2015 года с результатами ЕГЭ 2014 года можно отметить **стабильно высокие** показатели по предмету **биология, повышение** баллов по предметам **русский язык, математика, физика, химия, обществознание, снижение по предметам история, информатика** Т.о. основной тенденцией ГИА 2015 в , сравнении с предыдущим периодом, является тенденция повышения показателей, стабильность результатов, но недостаточное количество «высокобальников».

Ниже средних по городу продемонстрированы показатели по предметам:

- физика п (- 1,2);

- обществознание п ( - 3,05);

- литература(- 3,9);

- химия п( - 0,8);

- информатика (-12,75).

Выше средних по городу продемонстрированы показатели по предметам:

- **русский язык** (3 показатель по ПГО) преподаватель Другак Н.Н.;

**- биология - педагог Бурмасова О.П. (2 показатель в ПГО);**

**- обществознание б – Твердохлебова Н.Н. (2 показатель ПГО);**

**- математика п,б- педагог Кожевникова И.В;**

**- история – Пермякова Н.П., Твердохлебова Н.Н**

Количество предметов показатели, которых выше среднегородских возросло в сравнении предыдущим годом на три предмета. Следует отметить, что по данным мониторинговых исследований и ДКР в течение года выпускники 11-х классов демонстрировали более низкие показатели, чем непосредственно во время прохождения ЕГЭ.

Следует отметить некоторое отставание показателей профильных классов, от среднегородских, однако нужно отметить, что физико – химический профиль развивается в школе только два года и этот выпуск первый, который обучался по данному виду профиля, при этом показатели выпускников превышают показатели непрофильных школ.

Была проведена системная работа с учащимися 11-х классах в направлении профориентации, организовано психологическое сопровождение выпускников. Выпускники 11 классов в большинстве своем четко определились с дальнейшей образовательной траекторией (отказались от экзаменов - «парашютов», что привело к снижению разнонаправленности в выборе предметов и повышению качества подготовки ) и вели целенаправленную подготовку для поступления в ВУЗы.

Педагоги выпускных классов (см. таблицу результатов ЕГЭ по предметам) провели качественную работу при подготовке учащихся к ЕГЭ. Предметы по выбору не сдали три ученика: обществознание и информатику.

1. ***Качественный анализ итогов экзаменационной сессии***

Остался высоким процент учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» - 21 учеников( 25 %), а только на «отлично» - 3 ученика.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество экзаменующихся | Количество учащихся, сдавших экзамены на «4» и «5» | % качества |
| 2009-2010 | 88 | 26 | 29,5 |
| 2010-2011 | 94 | 17/3(«5») | 21,3 |
| 2011-2012 | 73 | 23/5(«5») | 31,5 |
| 2012-2013 | 83 | 19/7(«5») | 31,3 |
| 2013 -2014 | 108 | 26/1(«5») | 25 |
| 2014 - 2015 | 73 | 21/3(«5») | 32,8 |

На «4» и «5» сдали экзамены: в 9А – 6 выпускников, в 9Б – 9 , в 9В - 9,. Итого 26 учащихся. По итогам аттестации и года закончили на «отлично» Рушенцева Ананстасия - 9"А" класс - кл. руководитель Устюгова Ю.Л., Именева Анна 9 "Б"класс - кл. руководитель Федяева М.И.

В параллели XI классов 8 "высокобальников" по предмету русский язык **преподаватель Другак Н.Н..**

100%-ное качество сдачи экзаменов в 9-х по предметам английский язык (Чагина Ю.Г.),биология (Вехова Л.Г), химия (Алексина Е.А.), физика (Почечуева О.Н.) информатика (Щетинин А.А.), в 11 - х классах по таким предметам как русский язык, литература (Другак Н.Н.)английский язык (Анисимова О.В.),биология (Бурмасова О.П.), химия (Вехова Л.Г.), физика (Почечуева О.Н.), история(Пермякова Н.П., Твердохлебова Н.Н.) .

**VI. *Заключение по анализу результатов ГИА***

Государственная (итоговая) аттестация 2014-2015 года проходила в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность субъектов образовательного процесса без нарушений процедуры. Апелляций по процедуре проведения ЕГЭ и по результатам ОГЭ и ЕГЭ не зарегистрировано.

IX классы сдавали экзамены в форме ОГЭ и ГВЭ, XI классы – в форме ЕГЭ. Колледж-группа сдавали зачеты по профильным предметам в рамках учебного плана колледж - класса УрГЭУ СИНХ и на результаты ГИА эти отметки не влияли.

В целом, результаты государственной (итоговой) аттестации подтверждают, что состояние качества образования соответствует требованиям ГОС на базовом уровне.

Государственная (итоговая) аттестация 2014-2015 года проходила в соответствии с нормативными документами, регламентирующими деятельность субъектов образовательного процесса без нарушений процедуры.

В целом, результаты государственной (итоговой) аттестации подтверждают, что состояние качества образования соответствует требованиям ГОС на базовом уровне.

Однако 3 ученика не прошли процедуру ГИА в 9 – х классах по обязательным предметам математика и русский язык:

- Помазкин Дмитрий, уже оставался на повторное обучение в 2013 - 2014 уч. году, находиться в сложном социальном положении, поставлен на учёт комиссии по делам несовершеннолетних, не посещал ОО более 1,5 лет, в 2014 - 2015 уч. году часто пропускал школу, вызывался неоднократно на Совет профилактики по поводу пропусков и неудовлетворительных оценок по итогам учебных четвертей;

- Хисамов Иван, несколько раз направлялся на городскую ПМПК, имел системные затруднения в освоении предметов, регулярно вызывался на Совет профилактики по поводу пропусков и неудовлетворительных оценок по итогам учебных четвертей на протяжении обучения в 7,8,9 класса, был переведён академической задолженностью по информатике после 8 класса, которую ликвидировал в 9 классе;

- Баранов Евгений часто пропускал школу, вызывался неоднократно на Совет профилактики по поводу пропусков и неудовлетворительных оценок по итогам учебных четвертей.

В 11 – х классах **3 обучающихся** не прошли процедуру ГИА по математике профильного уровня, пересдавала математику профильного уровня в резервный день, неудачу можно объяснить личностными особенностями обучающейся так как в течение года она не была в «группе риска».

Несмотря на то, что КОУ учебного плана предполагал консультации и элективные курсы практически по всем предметам, выбранным для экзаменов по выбору в обеих параллелях. Педагогами проводились индивидуальные и групповые консультации в течение всего года полугодия. Однако выпускники IX классов посещали занятия не систематически ( в течение года поступило более 30 докладных о пропусках системы дополнительных и индивидуальных занятий учениками 9 кл.). Следует усилить профилактическую работу в направлении обеспечения посещения дополнительных занятий обучающимися.